



Reggio Emilia, 10/08/2017

## **Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche**

### **Affidamento dell'appalto dei "Lavori di manutenzione ordinaria dei fabbricati del patrimonio comunale, opere edili"**

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste "A- Documentazione amministrativa" e della completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 26 luglio 2017 dalle ore 15:00 alle ore 17:30,
- in data 27 luglio 2017 dalle ore 9:30 alle ore 11:30,
- in data 01 agosto 2017 dalle ore 15:00 alle ore 17:45.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria-Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture, Responsabile del procedimento e presidente di gara), sostituito nelle sedute di valutazione delle offerte tecniche dall'arch. Massimo Magnani (dirigente Area Risorse del Territorio),
- ing. Marco Leurini (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

n°	Denominazione Concorrente:	Forma di partecipazione:	Lotti di partecipazione:
1	Crea.MI Srl;	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 1; lotto 2; lotto 3; lotto 4; lotto 5;
2	Mesoraca Valerio Srl;	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 4; lotto 5;
3	Cordua Giuseppe Srl;	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 4; lotto 5;
4	Gruppo Edile Lerosè snc di Lerosè Domenico & c.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 4; lotto 5;
5	Spazio A Srl - Agnesani Pero e Figli Snc;	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	lotto 2;
6	C.E.V. Consorzio Edili Veneti	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio tra imprese artigiane (D.Lgs 50/2016, art 45, comma 2, lett b) partecipante con la propria struttura d'impresa	lotto 1; lotto 2; lotto 3; lotto 4; lotto 5;
7	D.P.R. Srl Società Unipersonale	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 1; lotto 2; lotto 3; lotto 4; lotto 5;
8	Cogema Costruzioni srl;	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 1; lotto 2;
9	Fratelli Aiello Costruzioni snc;	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50 art. 45, comma 2, lett a)	lotto 3; lotto 4;

art. 45, comma 2, lett a)

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha collegialmente assegnato il punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative ed oggettivo per le migliorie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste;

sono poi state applicate le corrispondenti formule precisate dal Bando di gara per ottenere i punteggi assegnati.

n.	ELEMENTI/CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punt. max	n.	SOTTOELEMENTI	Punt. max
<b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</b>					
06	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	31	06.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici, tempi di chiusura e rendicontazione chiamate con il programma informatizzato dell'Amministrazione	6
			06.2	Direttore tecnico del cantiere	5
			06.3	Capocantiere / caposquadra	5
			06.4	Procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione, As Built, disegni, manuali e di tutte le certificazioni necessarie	5
			06.5	Dislocamento logistico sul territorio (sedi operative proposte)	10
07	Personale dedicato al Servizio	12			
08	Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio	12			
<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>					
09	Iscrizione alle White List	10			
10	Mancato ricorso al subappalto	10			
<b>TOTALE</b>		<b>75</b>			

Nel giudicare le sopra richiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

### **Ditta 1: Crea.Mi Srl: - valutazione dell'offerta :**

#### **Criterion 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:**

- 06.1 sufficientemente esposto anche se un po' generico, non adattato alle modalità operative oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4,8 pti);
- 06.2 è presente il CV del direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: ottimo (coeff. 0,9 - 4,5 pti);
- 06.3 è presente il CV del direttore di cantiere comprovante buone esperienze del settore oggetto dell'appalto anche se più direttive che operative - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.4 ben esposto e comprovante procedure operative e organizzazione aziendale riferite alle varie certificazioni di qualità - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 5 pti);
- 06.5 viene indicata 1 sede operativa a Castelnovo di Sotto sufficientemente strutturata ma distante da 15 a 25 km circa dalle zone di intervento - giudizio: appena insufficiente (coeff. 0,5 - 5 pt)

totale criterio 06 = 23,3 pti

#### **Criterion 07 Personale dedicato al servizio:**

L'azienda mette a disposizione minimo 11 squadre da 2 persone cad coordinate da 3 Direttori Tecnici e 4 Tecnici di cantiere. Le squadre sono dotate competenze tecniche per interventi di qualsiasi tipo. Saranno messi a disposizione fino a 11 "cantieri mobili" in parte di proprietà dell'azienda e in parte a mezzo di affitto di ramo aziendale. Sono elencati i nomi dei dipendenti in possesso di attestazioni inerenti l'attribuzione di condizione di persona esperta in vari settori di lavoro - giudizio: ottimo (coeff. 0,9 - 10,8 pti);

#### **Criterion 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

sono riportate le specifiche dei "cantieri mobili" ed i mezzi e attrezzature di proprietà messi a disposizione per i lavori - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 9,6 pti)

#### **Criterion 9 Iscrizione alla White List:**

l'impresa dichiara di essere iscritta alla white list della provincia di Milano dal 25/03/2016 ed in data 24/02/2017 è stata presentata domanda di rinnovo, che è in corso. In data 29/11/2016 è stata presentata la domanda di iscrizione anche per la Provincia di Bologna - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

#### **Criterion 10 Mancato ricorso al subappalto:**

l'impresa dichiara che non farà ricorso a subappalti - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 1 Crea.Mi Srl: 63,70 pt**

### **Ditta 2: Mesoraca Valerio srl: - valutazione dell'offerta :**

#### **Criterion 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:**

- 06.1 ben esposto e riferito alle modalità operative oggetto dell'appalto con riferimenti ai tempi di intervento per le varie tipologie di chiamate - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
- 06.2 è presente il CV del direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.3 sono presenti le qualifiche dei 4 capicantiere/capisquadra comprovanti adeguate e specifiche esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
- 06.4 ben esposto e comprovante procedure operative e organizzazione aziendale riferite alle specifiche esigenze di intervento ed alla gestione degli ordini di lavoro, i materiali e i processi di lavorazione e la contabilizzazione degli interventi e rapportistica finale con

- documentazione As-Built - giudizio: eccellente ( coeff. 1 - 5 pti);
- 06.5 viene indicata 1 sede operativa in via Mazzacurati che si trova a breve distanza dalle zone di intervento e a stretta prossimità con i magazzini comunali - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);
- totale criterio 06 = 30,0 pti

**Criterio 07 Personale dedicato al servizio:**

L'azienda mette a disposizione minimo 4 squadre formate a seconda delle esigenze dagli 8 + 1 dipendenti. Ogni squadra è dotata di un mezzo fornito di segnaletica e attrezzature adeguate per interventi tempestivi. In caso di periodi di particolare necessità di intervento l'azienda è in grado di assumere regolarmente personale aggiuntivo di comprovata esperienza - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti);

**Criterio 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

sono riportate le dotazioni aziendali messe a disposizione per le lavorazioni - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti)

**Criterio 9 Iscrizione alla White List:**

l'impresa dichiara di avere fatto richiesta di iscrizione alla white list della Provincia di Reggio Emilia in data 11/07/2016. La pratica è in corso di istruttoria - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

**Criterio 10 Mancato ricorso al subappalto:**

l'impresa dichiara che non farà ricorso a subappalti - giudizio eccellente (coeff. 1 - 10 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 2 Mesoraca Valerio srl: 66,80 pt**

**Ditta 3: Cordua Giuseppe Srl: - valutazione dell'offerta :**

**Criterio 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:**

- 06.1 ben esposto e riferito alle modalità operative oggetto dell'appalto con riferimenti ai tempi di intervento per le varie tipologie di chiamate ed alla reportistica fotografica pre/post intervento da inserire nel software - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
  - 06.2 è presente il CV del direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
  - 06.3 sono presenti le qualifiche dei 4 capicantiere/capisquadra comprovanti adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
  - 06.4 ben esposto e comprovante procedure operative e organizzazione aziendale riferite alle specifiche esigenze di intervento ed alla gestione e posa dei materiali e i processi di lavorazione e la contabilizzazione degli interventi e reportistica finale con documentazione As-Built - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 5 pti);
  - 06.5 viene indicata 1 sede operativa a Reggio Emilia a max 3 km dai punti più distanti presenti della zona di intervento per la quale presenta offerta - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);
- totale criterio 06 = 29,0 pti

**Criterio 07 Personale dedicato al servizio:**

L'azienda mette a disposizione 4 lavoratori, 1 tecnico di impresa, 1 caposquadra organizzate a seconda delle necessità operative. L'organico della ditta è composto da dipendenti formati professionalmente ed in materia di sicurezza con competenze tecniche per interventi di qualsiasi tipo - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti);

**Criterio 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

sono riportate le dotazioni di mezzi e attrezzature a disposizione dell'azienda per la realizzazione dei lavori - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti)

**Criterio 9 Iscrizione alla White List:**

l'impresa dichiara di avere presentato istanza di iscrizione alla white list della provincia di Reggio Emilia in data 20/10/2016 - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

**Criterio 10 Mancato ricorso al subappalto:**

l'impresa dichiara che non farà ricorso a subappalti - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 3 Cordua Giuseppe Srl: 65,80 pti**

**Ditta 4: Gruppo Edile Lerosse - valutazione dell'offerta :**

**Criterio 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:**

- 06.1 nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);
  - 06.2 è riportato il nome del direttore tecnico, nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);
  - 06.3 è riportato il nome del direttore tecnico, nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);
  - 06.4 nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);
  - 06.5 nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);
- totale criterio 06 = 0,0 pti**

**Criterio 07 Personale dedicato al servizio:**

nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);

**Criterio 8 - Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);

**Criterio 9 - Iscrizione alla White List:**

nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);

**Criterio 10 - Mancato ricorso al subappalto:**

nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 4 Gruppo Edile Lerosse: 0,00 pti**

**Ditta 5: A.T.I Spazio A srl - Agnesani Pietro e figli snc: - valutazione dell'offerta :**

**Criterio 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:**

- 06.1 ben esposto e riferito alle modalità operative oggetto dell'appalto con riferimenti ai tempi di intervento per le varie tipologie di chiamate e di edificio, alla reportistica degli tramite software in uso dall'Amministrazione - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
  - 06.2 è presente il CV del direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
  - 06.3 è sono presenti le qualifiche dei capicantieri/capisquadra comprovanti adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto e formazione professionale - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
  - 06.4 ben esposto e comprovante procedure operative nel settore del restauro e recupero ed alla gestione e posa dei materiali e i processi di lavorazione e la contabilizzazione degli interventi e rapportistica finale con documentazione As-Built - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 5 pti);
  - 06.5 viene indicata 1 sede operativa a Scandiano a max 5 km dai punti più distanti presenti della zona di intervento per la quale presenta offerta - giudizio: ottimo (coeff. 0,9 - 9 pti);
- totale criterio 06 = 28,0 pti**

**Criterio 07 Personale dedicato al servizio:**

L'azienda mette a disposizione 2 squadre formate da 1 tecnico e 2/3 operai specializzati da definire a seconda del tipo di intervento e delle necessità operative. L'organico dell'ATI è composto da dipendenti formati professionalmente ed in materia di sicurezza e utilizzo di macchine e attrezzature - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti);

**Criterio 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

sono riportate le dotazioni di mezzi e attrezzature a disposizione dell'azienda per la realizzazione dei lavori - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti)

**Criterio 9 Iscrizione alla White List:**

L'A.T.I. dichiara che la ditta Spazio A è iscritta alla white list della provincia di Modena dal 03/02/2017 e che la ditta Agnesani Piero e figli ha presentato domanda di iscrizione alla white list della provincia di Reggio Emilia in data 01/08/2016 - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

**Criterio 10 Mancato ricorso al subappalto:**

L'A.T.I. dichiara che in caso di aggiudicazione sarà nominata capofila la ditta Spazio A srl e mandante la ditta Agnesani Piero e figli. Dichiara inoltre che non farà ricorso a subappalti - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 5 A.T.I. Spazio A srl - Agnesani Pietro e figli snc: 64,80 pti**

**Ditta 6 CEV Consorzio Edili Veneti soc. coop.: - valutazione dell'offerta :**

**Criterio 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:**

- 06.1 ben esposto esposto anche se riferito in gran parte a cantieri edili non di manutenzione ordinaria, oggetto dell'appalto - giudizio: ottimo (coeff. 0,9 - 5,4 pti);
- 06.2 è presente il CV del direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
- 06.3 sono presenti i CV del capocantiere e del caposquadra comprovanti buone esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.4 ben esposto anche se un po' generico e incentrato sugli acquisti dei materiali e sulle procedure di gestione dei rifiuti più riconducibili a cantieri edili di costruzione più che lavori di manutenzione ordinaria. Entro le 24 ore successive all'intervento verrà rendicontato il lavoro fatto corredato di documentazione as built, manuali e certificazioni dei materiali - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 5 pti);
- 06.5 vengono indicate 2 sedi nella provincia di Reggio Emilia. Una in via Gandhi, a sud della città ed una a Rubiera, ad est del territorio comunale. Dalle descrizioni sono più sedi tecniche amministrative e non logistiche operative - giudizio: appena insufficiente (coeff. 0,5 - 5 pti);

**totale criterio 06 = 24,40 pti**

**Criterio 07 Personale dedicato al servizio:**

L'azienda mette a disposizione 19 operai e 5 impiegati tecnici con 6 squadre organizzate a seconda delle necessità operative. 2 per Pronto Intervento, 2 adibite manutenzione ordinaria, 1 per lavori programmati e 1 per sicurezza e logistica. Vengono riportati i nomi e le qualifiche professionali dei 5 tecnici e dei 19 operatori impegnati nelle varie lavorazioni che si potranno presentare - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 9,6 pti);

**Criterio 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

sono riportate le dotazioni di mezzi e attrezzature a disposizione dell'azienda per la realizzazione dei lavori - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti)

**Criterio 9 Iscrizione alla White List:**

l'impresa dichiara di essere iscritta alla white list della provincia di Padova con l'impresa C.E.V. Consorzio Edili Veneti soc. coop. e con l'impresa Costruire soc. coop. ed alla white list delle province di Modena e Venezia con l'impresa SERMA Costruzioni - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

Critério 10 Mancato ricorso al subappalto:

l'impresa dichiara che non farà ricorso a subappalti - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 6 CEV Consorzio Edili Veneti soc. coop.: 62,40 pti**

**Ditta 7 D.P.R. srl: - valutazione dell'offerta :**

Critério 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:

- 06.1 ben esposto esposto nelle premesse anche se nella seconda parte è riferito in gran parte a cantieri edili generici e non di manutenzione ordinaria, oggetto dell'appalto - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
- 06.2 è presente l'elenco dei lavori seguiti dal direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.3 è presente l'elenco dei lavori seguiti dal capocantier/caposquadra comprovanti buone esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.4 ben esposto anche se un po' generico - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 5 pti);
- 06.5 viene dichiarato che verranno individuate 5 aree logistiche, una per ogni zona oggetto di interventi ad una distanza massima di 15 km dalle sedi di intervento. Si dichiara che per ogni cantiere verrà predisposto idoneo campo con allestimento di "baraccamenti" con uffici, spogliatoi, WC, aree di stoccaggio materiali e rifiuti. La descrizione è riferita in gran parte a cantieri edili generici e non di manutenzione ordinaria, oggetto: dell'appalto - giudizio: appena insufficiente (coeff. 0,5 - 5 pti);

totale critério 06 = 24,00 pti

Critério 07 Personale dedicato al servizio:

L'azienda è composta da 7 dipendenti, dei quali 1 direttore tecnico, 1 impiegata amministrativa e 5 lavoratori con varie qualifiche e mansioni. Si dichiara che in caso di necessità verranno assunti altri dipendenti. Il lavoro verrà organizzato tramite squadre di 5 operai composta da lavoratori edili e impiantistici. - giudizio: appena insufficiente (coeff. 0,5 - 6 pti);

Critério 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio

sono riportate le dotazioni di mezzi e attrezzature a disposizione dell'azienda per la realizzazione dei lavori - giudizio: appena insufficiente (coeff. 0,5 - 6 pti);

Critério 9 Iscrizione alla White List:

nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);

Critério 10 Mancato ricorso al subappalto:

nessun documento allegato - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 7 D.P.R. srl: 36,00 pti**

**Ditta 8 COGEMA Costruzioni srl: - valutazione dell'offerta :**

Critério 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:

- 06.1 molto sintetica e senza descrivere le modalità di organizzazione delle squadre o della struttura aziendale per realizzare gli interventi oggetto dell'appalto - giudizio: insufficiente (coeff. 0,4 - 2,4 pti);

- 06.2 è presente il CV con l'elenco dei lavori seguiti dal direttore tecnico comprovante importanti esperienze lavorative e direttive in ambito pubblico ma non affini al settore delle manutenzioni ordinarie oggetto dell'appalto - giudizio: sufficiente (coeff. 0,6 - 3 pti);
  - 06.3 è presente CV del capocantiere/caposquadra comprovanti buone esperienze del settore oggetto dell'appalto anche se attualmente non risulta dipendente dalla ditta Cogema - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 3,5 pti);
  - 06.4 il documento presentato è relativo alle procedure di sicurezza adottate dall'impresa per lavorazioni generiche e viene ritenuto non pertinente - giudizio: assente (coeff. 0 - 0 pti);
  - 06.5 viene dichiarato che le sedi operative verranno costituite nel Comune di Reggio Emilia, tra il centro storico e la periferia, in prossimità degli aeroporti(?). La descrizione è molto generica e non illustra nessun tema riferibile ai lavori oggetto dell'appalto - giudizio: gravemente insufficiente (coeff. 0,3 - 3 pti);
- totale criterio 06 = 11,90 pti

Criterio 07 Personale dedicato al servizio:

Nel documento non viene illustrata nessuna organizzazione aziendale e progetto di utilizzo di personale dedicato. Si dichiara che il personale dedicato alle lavorazioni oggetto dell'appalto saranno l'architetto Andrea Collesi, responsabile tecnico per l'esercizio delle attività per opere civili e l'architetto Antonio Rocca responsabile Tecnico per l'esercizio delle attività di cui alle lettere A, B, C, D, E, F, G del DM 37/2008. - giudizio: negativo (coeff. 0,2 - 2,4 pti);

Criterio 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio

sono riportate le dotazioni di mezzi e attrezzature a disposizione dell'azienda per la realizzazione dei lavori - giudizio insufficiente (coeff. 0,4 - 4,8 pti);

Criterio 9 Iscrizione alla White List:

viene riportata la scheda di presentazione della domanda, datata 19/05/2017 - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

Criterio 10 Mancato ricorso al subappalto:

l'impresa dichiara che non farà ricorso a subappalti - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 8 COGEMA Costruzioni srl : 39,10 pti**

**Ditta 9: Fratelli Aiello Costruzioni snc - valutazione dell'offerta :**

Criterio 6 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori:

- 06.1 ben esposto e riferito alle modalità operative oggetto dell'appalto con riferimenti alle interazioni delle attività da svolgere negli edifici scolastici - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 6 pti);
- 06.2 è presente il CV sintetico del direttore tecnico comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.3 è presente il CV sintetico del capicantiere comprovante adeguate esperienze del settore oggetto dell'appalto - giudizio: buono (coeff. 0,8 - 4 pti);
- 06.4 ben esposto e comprovante procedure operative e organizzazione aziendale adeguata alla realizzazione delle lavorazioni oggetto dell'appalto, compresa la produzione di documentazione As-Built - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 5 pti);
- 06.5 viene indicata 1 sede tecnica/operativa a Roncocesi, all'interno del territorio comunale, in stretta prossimità con le zone nord e ovest, per le quali è stata presentata offerta- giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

totale criterio 06 = 29,0 pti

Criterio 07 Personale dedicato al servizio:

L'azienda mette a disposizione 6 persone con varie qualifiche e, in caso di aggiudicazione,



2 ulteriori addetti. L'organico della ditta è composto da dipendenti formati professionalmente ed in materia di sicurezza con competenze tecniche per interventi di qualsiasi tipo. Le squadre di intervento saranno di volta in volta organizzate a seconda delle necessità operative. - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti);

**Criterio 8 Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio**

sono riportate le dotazioni di mezzi e attrezzature a disposizione dell'azienda per la realizzazione dei lavori - giudizio: discreto (coeff. 0,7 - 8,4 pti)

**Criterio 9 Iscrizione alla White List:**

l'impresa è iscritta alla white list della provincia di Reggio Emilia in data 01/12/2014 - giudizio: eccellente (coeff. 1 - 10 pti);

**Criterio 10 Mancato ricorso al subappalto:**

l'impresa dichiara che farà ricorso a subappalti esclusivamente per le lavorazioni specialistiche da falegname, da fabbro e da lattoniere - giudizio: ottimo (coeff. 0,9 - 9 pti)

**Totale punteggio Offerta Tecnica Ditta 9 Fratelli Aiello Costruzioni snc: 64,80 pt**

In allegato si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi.

Reggio Emilia, 10/08/2017

La commissione giudicatrice:

Per l'ing. Ermes Torreggiani  
f.to l'arch. Massimo Magnani

f.to ing. Marco Leurini

f.to ing. Matteo Tanzi

visto:

f.to ing. Ermes Torreggiani